

ABSTRAK

Restiana Puspita Jayanty. K2311065. **KOMPARASI HASIL BELAJAR KOGNITIF FISIKA SISWA JURUSAN TEKNIK PEMESINAN DAN TEKNIK PEMBUATAN KAIN MELALUI PENERAPAN MODEL INKUIRI TERBIMBING DITINJAU DARI KEMAMPUAN AWAL**. Skripsi, Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, Juli 2018.

Penelitian ini bertujuan untuk (1) mengetahui ada/tidak perbedaan pengaruh hasil belajar kognitif Fisika bagi siswa yang diberi model inkuiri terbimbing pada Teknik Pemesinan dan Teknik Pembuatan Kain dan (2) mengetahui ada/tidak perbedaan pengaruh hasil belajar kognitif Fisika bagi siswa Teknik Pemesinan dan Teknik Pembuatan Kain ditinjau dari kemampuan awal. Penelitian ini merupakan Penelitian Quasi Eksperimen dengan desain penelitian *nonequivalent control group design* yang melibatkan dua kelompok eksperimen. Masing-masing kelompok eksperimen berasal dari sampel yang berbeda yaitu kelas XI jurusan Teknik Pemesinan C dan kelas XI Teknik Pembuatan Kain A SMK Negeri 2 Karanganyar tahun Ajaran 2015/2016. Data diperoleh melalui tes kemampuan awal dan hasil belajar. Teknik analisis data yang digunakan adalah *Independent Sample T Test* menggunakan *IBM SPSS Statistic 22*.

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dalam penelitian ini dapat disimpulkan (1) terdapat perbedaan pengaruh hasil belajar kognitif Fisika bagi siswa yang diberi model inkuiri terbimbing pada Teknik Pemesinan dan Teknik Pembuatan Kain, dengan hasil analisis data $t_{hitung} = |-2,986|$ lebih besar dari $t_{tabel} = 1,670$, serta $P\ value = 0,004$ lebih kecil dari $\alpha = 0,05$, serta Kelas Teknik Pemesinan memiliki rata-rata hasil belajar sebesar 74,53, sementara kelas Teknik Pembuatan Kain memiliki rata-rata hasil belajar sebesar 64,84, dan (2) terdapat perbedaan pengaruh hasil belajar kognitif Fisika bagi siswa Teknik Pemesinan dan Teknik Pembuatan Kain ditinjau dari kemampuan awal, dengan hasil analisis data $t_{hitung} = 5,655$ lebih besar dari $t_{tabel} = 1,670$, serta $P\ value = 0,000$ lebih kecil dari $\alpha = 0,05$. Kelas tinggi dari Jurusan Teknik Pemesinan dan Teknik Pembuatan Kain memiliki rata-rata hasil belajar sebesar 77,66, sementara kelas rendah memiliki rata-rata hasil belajar sebesar 61,72.

Kata kunci: hasil belajar, inkuiri terbimbing, kemampuan awal, studi komparasi

ABSTRACT

Restiana Puspita Jayanty. K2311065. **COMPARATION STUDENT'S PHYSICS COGNITIVE ABILITY MACHINE TECNIQUE AND FABRIC MANUFACTURE TECNIQUE MAJORS THROUGH GUIDED INQUIRY LEARNING REVIEWED FROM INITIAL ABILITY.** Minor Thesis, Surakarta: Teacher Training and Education Faculty, Sebelas Maret University, July 2018.

This research aims to determine (1) differential influences of student's Physics cognitive ability for guided inquiry between machine technique and fabric manufacture technique and (2) differential influences of student's Physics cognitive ability between machine technique and fabric manufacture technique reviewed from initial ability. This research was a Quasy Experiment with nonequivalent control group design that include two experiment groups. Each experiments groups comes from different sample, they are XI C machine technique class and XI A fabric manufacture technique class of SMK Negeri 2 Karanganyar on Academic Year 2015/2016. Teknik. The data was collected through initial ability test and cognitive ability test. The techniques of data analysis used Independent Sample T-test with IBM SPSS Statistic 22.

Based on the study and data analysis of this research, it can be concluded (1) differential influenced of student's Physics cognitive ability for guided inquiry between machine technique and fabric manufacture technique, it can be seen from $t_{\text{observ}} = |-2,986|$ more higher than $t_{\text{table}} = 1,670$ and Pvalue = 0,004 more less than $\alpha = 0,05$ and mean of Machine Technique Major's was 74,53, meanwhile mean of Fabric Manufacture Technique Major's was 64,84, and (2) differential influenced of student's Physics cognitive ability between machine technique and fabric manufacture technique reviewed from initial ability, it can be seen from $t_{\text{observ}} = 5,655$ more higher than $t_{\text{table}} = 1,670$ and P value = 0,000 more less than $\alpha = 0,05$ and mean of high class's was 74,53, meanwhile mean of low class's was 64,84.

Keyword : comparative study, initial ability, guided inquiry, student's physics cognitive ability